#### 【実施日程·調査方法】

07年度春学期「学生による授業評価アンケート」は、7月7日に学生の 自宅宛に郵送され、郵送もしくは教務課回収箱に提出する方式をとりました。

アンケートはマークシート (シートA) と自由記述 (シートB) の方式をとり、 シートAでは授業ごとに「学生の出席状況 | 「授業に関する5項目の質問 | 「授業の問題点」について選択肢を設けました。シートBでは学生からの 要望・意見を求めました。

また、回答者の授業評価が一定程度出席した上での判断であるかどうかを 把握するために出席状況を確認し、「24%以下」「ほぼ全回欠席」と回答 した人に対しては、低出席の理由を回答する選択肢を設けました。

#### 【集計方法】

提出されたアンケート用紙はコンピュータで集計しています。シートAはマーク シートの読み込み、シートBは学科・学年・出席状況の入力と、自由記述 部分は原文のままタイプで打ち直して入力しています。なお、入力の際には 学生個人を特定するデータは一切含まれていません。

#### 【結果の報告】

アンケート結果は科目ごとに集計され、各教員に9月25日に配付されました。 学生に尋ねた5つの質問項目について、全体および出席状況別に選択数(率) を表記し、これを同じ授業形態における「全学平均」と比較できるようにしました。 また、「そう思う=1.5|「ややそう思う=0.5|「あまりそう思わない=-0.5|

「そう思わない=-1.5」「わからない=0」として評価指数を算出し、同じ授業 形態の全学平均と比較表示させ、教員が自分の授業の評価の位置付けを 把握できるようにしています。自由記述欄については個人が特定できないよう タイプ打ちされたものを渡します。

## 【今後の方針】

授業評価アンケートにより、教員は学生の授業に対する評価・感想・ 要望などを知ることによって、教育計画を修正し、教育方法の改善を図る ことができます。アンケートは、教員が、学生との双方向的なやりとりを通して、 学生とともに授業を作り上げ、学生の意見を採り入れながら授業の質や 教育効果を高めていく手段として、重要なものです。その一環として、 本学では各担当教員より寄せられる、アンケート結果に対するフィードバック コメントを公表する制度(※)を実施していきます。

今後も、1人でも多くの学生の声が結果に結びつくよう、授業評価アンケート への積極的な参加を求めていきたいと考えています。

## ※フィードバックコメント公表制度について

各教員の任意に基づきコメントが寄せられます

コメントは①数値データ、②自由記述、③その他(今後の授業について、 学生へのメッセージなど)について記されています。 コメントは現在、マークシートの結果とあわせて、教務課、図書館、学友会

事務室で閲覧することができます。

# 2007年度春学期「学生による授業評価アンケート」全体集計結果

2007年度春学期「学生による授業評価アンケート」の授業形態別(外国語・講義・演習・体育)の 全学的な平均値を報告します。

	対象者数	回収数	回収率
07春学期	8,670	1,576	18.18%
06春学期	8,400	2,072	24.67%

1 授	業形態別 出席状況	兄(全	学平均	匀)				単化	立 %
項目	選択肢	講	義	外国	国語	演	習	体	育
4月 日	迭扒以	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期
	100-75%	83.0	81.2	91.2	91.7	89.8	89.3	93.2	91.1
	74-50%	8.2	9.4	4.1	4.2	5.2	6.2	3.8	3.7
出席状況	49-25%	3.0	3.5	0.9	0.9	2.0	1.2	0.0	1.2
田吊仏沈	24%以下	1.6	1.9	0.4	0.5	0.1	0.9	0.3	2.0
	ほぼ全回欠席	2.2	2.4	0.8	0.8	0.9	0.7	1.1	1.0
	不明 (未記入)	2.5	2.2	3.3	2.6	2.8	2.7	2.5	1.8

3 授業形態別 授業評価(全学平均) 単位								立 %	
-= n	755 TCI 0-+-	講	義	外国語		演習		体	育
項目	選択肢	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期
	そう思う	47.4	46.5	53.0	56.1	57.2	60.4	67.8	70.6
1.	ややそう思う	34.1	34.5	31.7	30.0	30.7	28.2	23.7	21.7
この授業の 目標設定と	あまりそう思わない	9.9	10.1	9.0	8.1	7.5	5.7	4.4	3.7
内容は適切	そう思わない	3.5	3.7	2.8	3.0	1.1	2.4	0.0	1.6
であった	わからない	5.2	5.2	3.5	2.8	3.5	3.2	4.1	2.4
	評価指数(ポイント)	0.8	0.8	0.9	0.9	1.0	1.0	1.1	1.1
	そう思う	38.7	37.3	48.3	51.2	55.2	60.3	60.2	63.7
2.	ややそう思う	33.6	33.5	31.2	30.1	32.1	27.3	26.7	25.6
この授業の 担当教員の	あまりそう思わない	15.7	16.7	12.0	10.5	8.0	6.5	6.8	5.5
担ヨ教員の説明はわか	そう思わない	7.4	8.0	5.8	5.3	2.7	3.0	1.6	2.2
りやすかった	わからない	4.6	4.5	2.7	2.8	2.0	2.8	4.6	3.0
	評価指数(ポイント)	0.6	0.5	0.7	0.8	0.9	1.0	1.0	1.0
3.	そう思う	45.0	42.6	50.1	51.9	59.3	63.6	56.7	57.8
この授業は知的関心・教養を	ややそう思う	33.9	34.9	32.6	30.6	29.4	26.4	29.2	26.0
的関心・教養を 高めたり、専門	あまりそう思わない	12.0	12.7	10.4	10.2	7.0	4.8	8.7	10.5
的知識・技能を	そう思わない	4.8	5.2	4.3	4.8	1.9	2.9	0.8	2.2
身につける上で	わからない	4.3	4.5	2.6	2.6	2.3	2.2	4.6	3.6
役立った	評価指数(ポイント)	0.7	0.7	0.8	0.8	1.0		0.9	
4.	そう思う	35.3	34.1	43.1	44.9	47.3	52.2	62.9	61.1
<b>そ</b> この授業の	ややそう思う	35.8	35.4	34.0	32.4	35.3	28.6	24.5	25.2
難易度・進	あまりそう思わない	16.3	17.0	13.7	13.2	11.4	10.4	6.0	7.1
度は自分に	そう思わない	7.1	7.6	6.3	6.9	2.6	5.2	3.0	4.1
とって適切 であった	わからない	5.5	5.8	2.8	2.6	3.5	3.6	3.5	2.4
(6) )/2	評価指数(ポイント)	0.5	0.5	0.7	0.7	0.8	0.8	1.0	0.9
5.	そう思う	38.0	37.6	50.8	53.6	58.9	62.9	54.0	56.4
3. この授業の	ややそう思う	32.5	32.4	28.7	27.8	27.8	24.4	28.3	27.0
担当教員は	あまりそう思わない	12.1	12.7	9.4	8.1	6.9	6.4	7.1	5.7
学生の質問	そう思わない	5.3	5.6	4.0	4.4	1.7	2.3	1.4	2.8
や要望に応 えた	わからない	12.1	11.9	7.1	6.0	4.7	3.9	9.3	8.1
,,,,									

評価指数(ポイント) 0.6 0.6 0.8 0.8 1.0 1.0 0.9 0.9

2 授業形態別 低出席率理由(全学平均)									単位 %	
項目	選択肢	講	講義外		国語	演習		体	育	
4月 日	迭扒以	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	
低出席率者 *1		3.8	4.3	1.2	1.3	1.0	1.6	1.4	3.0	
	授業内容に不満	26.1	23.1	38.1	42.0	37.5	18.7	40.0	40.0	
	必修科目外	23.0	23.9	15.9	11.4	25.0	5.0 0.0 40.0 33.3	33.3		
低出席率理由	アルバイト	4.6	7.2	11.1	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
<b>以</b> 山، 平 庄 田	就職活動	36.3	35.0	12.7	3.4	25.0	56.3	20.0	20.0	
	クラブ・サークル	1.5	3.3	1.6	3.4	12.5	6.3	0.0	6.7	
	不明(未記入)	15.3	17.0	30.2	34.1	12.5	18.7	0.0	6.7	

注 1:出席状況「24%以下」「ほぼ全回欠席」を選択した人の率を指しますが、回答者の評価がその 授業に一定程度出席した上での判断かどうかを把握するための作業上の基準であり、履修上 必要な最低限の出席頻度を意味するものではありません

注 2: 複数回答可。値は低出度者数における回答数で表したものです。

4 授	業形態別 授業の間	<b>引題(</b>	全学	平均)				単化	立 %
項目	選択肢	講	義	外国	国語 演 習 06番字期 07番字期 06番字期 1 5.5 2.1 2.0 2.7 1.6 2.6 2.9 1.2 2.0 5.1 1.5 1.7 2.5 0.6 1.1 2.0 1.0 1.0 2.6 1.6 1.7 1.9			体	育
4月 日	迭扒放	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期	07春学期	06春学期
	テキストや教材が適切でない	3.8	4.3	5.0	5.5	2.1	2.0	0.3	0.2
	宿題・課題が適切でない	1.4	1.6	2.1	2.7	1.6	2.6	0.3	0.4
	板書が見えにくい	7.8	9.5	3.1	2.9	1.2	2.0	0.3	0.0
授業の問題	教員の話が聞き取りにくい	8.4	8.6	5.7	5.1	1.5	1.7	3.5	1.6
1文未 リリロ 選	学生の私語が多い	10.3	9.0	3.7	2.5	0.6	1.1	0.5	0.0
	未掲示休講がある	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.0	0.2
	教員の遅刻・早退が多い	1.6	1.5	2.8	1.6	1.7	1.9	0.0	0.2
	その他	3.8	3.8	4.1	3.3	2.2	2.1	1.6	1.4

注:複数回答可。値は回収数に対する回答数で出したものです。

### アンケート結果の分析(授業評価部分)

講 義 すべての評価指数で他の授業形態を下回っている。昨年度比で「この授業 の担当教員の説明はわかりやすかった」が0.1ポイントアップしている。その理由 として、同項目のくそう思う>割合が増加し、くあまりそう思わない>くそう思 わない>割合が減少している。

外国語 昨年度比で「この授業の担当教員の説明はわかりやすかった」が0.1ポイント ダウンしている。その理由として、同項目の<そう思う>割合が1.9%減少し、 <あまりそう思わない>割合が1.5%増加している。

演 習 昨年度比で「この授業の担当教員の説明はわかりやすかった」が0.1ポイント ダウンしている。その理由として、<そう思う>割合が5.1%減少し、<ややそう 思う>割合が4.8%、<あまりそう思わない>割合が1.5%増加している。

育 昨年度比で「この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった」が0.1 ポイントアップしている。その理由として、<そう思う>割合が1.8%増加し、 <あまりそう思わない><そう思わない>割合がそれぞれ1.1%ずつ減少して